

P.l. nr 252/2001



CAMERA DEPUTAȚILOR
Domnului Secretar General Cristian IONESCU

Urmare adresei Dumneavoastră nr.252 din 9.05.2001, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ, referitor la:
propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.103/1996 a fondului cinegetic și a protecției vânatului.

p. **PREȘEDINTE**

Dragoș Iliescu
Dragoș ILIESCU



București
Nr.133/8.05.2001



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.103/1996 a fondului cinegetic
și a protecției vânatului**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.103/1996 a fondului cinegetic și a protecției vânatului, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.252 din 7.05.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii fondului cinegetic și a protecției vânatului nr.103/1996, în scopul depășirii dificultăților care au apărut în procesul de aplicare a acestor dispoziții legale, precum și pentru asigurarea finalizării de atribuire în gestiune a fondurilor de vânătoare.

Propunerea legislativă are caracter de lege organică, la fel ca și actul normativ pe care îl modifică și îl completează.

2. Pentru exprimarea cu exactitate a titlului actului normativ supus intervenției legislative, sugerăm ca titlul proiectului să fie reformulat, astfel:

“Lege pentru modificarea și completarea Legii fondului cinegetic și a protecției vânatului nr.103/1996”.

7. Întrucât, pe de o parte, pct.12-34 au în vedere atât modificarea literelor c) - p) ale art.8, cât și introducerea unor noi texte în cuprinsul articolului și asupra unor texte existente, iar pe de altă parte, că pct.35 propune introducerea unui nou alineat pentru acest articol, pentru sistematizarea proiectului, propunem redarea completă a textului art.8 cu cele două alineate. Ca urmare, pct.12-35 vor fi înlocuite cu un singur punct, pentru care propunem următoarea redactare :

“Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins :

“Art.8 (1) Autoritatea publică centrală

a)

:

z)

(2) Atribuțiile prevăzute” (în

continuare va fi redat textul propus de inițiator la pct.35).

8. Tot în scopul sistematizării proiectului, propunem ca punctele 36 - 39 să fie comasate într-un singur punct, deoarece se referă la textele din cuprinsul aceluiași articol. Sugerăm următoarea redactare pentru partea dispozitivă a acestuia:

“Literale b), c), e) și f) ale articolului 9 se modifică și vor avea următorul cuprins :”.

În continuare vor fi redactate între ghilimele noile texte propuse.

9. Din aceleași considerente, propunem comasarea punctelor 40 - 43 într-un singur punct care să aibă în vedere modificarea literei a) a art.1, **cu redarea în întregime a textului**. Sugerăm următoarea redactare:

“Litera a) a articolului 10 se modifică și va avea următorul cuprins :”.

10. Semnalăm că norma propusă la pct.44 pentru alin.(1) al art.11, referitoare la termenul de **60 de zile** nu este corectă, deoarece aceasta se încorporează, de la data intrării în vigoare a **prezentei legi de modificare**, în actul normativ de bază, astfel că respectivul termen este deja expirat.

Pentru a se avea în vedere un nou termen de 60 de zile, este necesar ca norma să se regăsească într-un articol distinct în cuprinsul proiectului, marcat ca art.II (fără a mai fi necesară modificarea alin.(1) al art.11), termenul urmând să curgă de la data **intrării în vigoare a prezentei legi de modificare și completare**.

Observația este valabilă și pentru actualul pct.169 al cărui text ar trebui să constituie art.III, precum și pentru pct.172 care ar urma să fie preluat într-un articol distinct marcat “Art.IV”.

11. Norma propusă la pct.45 pentru noul articol nu este completă, deoarece nu stabilește natura juridică a organului care se înființează, normă absolut necesară într-un act normativ la nivel de lege.

Din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, semnalăm că noul articol trebuie marcat ca “art.11¹”.

12. Întrucât punctele 46 - 52 au în vedere modificarea și completarea actualului art.12, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă și sistematizarea proiectului este necesară existența unui singur punct prin care să se modifice art.12, cu redarea integrală a textelor propuse pentru cele 9 alineate.

Sugerăm următoarea redactare pentru partea introductivă:

13. Semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, termenul consacrat pentru operațiunea tehnică de înlăturare a unor texte din cuprinsul unui act normativ este cel de “**abrogare**” și nu de eliminare. Pentru acest motiv este necesară reformularea pct.53, 167 și 170.

14. Deoarece pct.55 - 61 au în vedere modificarea art.15 și în acest caz este necesară existența unui singur punct, pentru a cărui parte introductivă propunem următoarea redactare :

“Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins :”.

În continuare vor fi redacte cele 6 alineate cu noile texte propuse.

15. Din aceleași considerente, propunem ca în locul pct.62-66. care se referă la art.16, să existe un singur punct, a cărui parte introductivă să fie redactată după formula propusă la pct.13 din aviz.

Observația este valabilă și pentru pct.67-71 care urmează să aibă în vedere modificarea alin.(2) al art.17, precum și pentru pct.72 și 73 care, de asemenea, trebuie comasate și să aibă în vedere modificarea literelor b) și c) ale alin.(3) al art.17.

16. Având în vedere că la pct.75 se dorește introducerea unui nou articol în cadrul Capitolului III, care să preceadă actualul art.18, partea introductivă trebuie să fie reformulată, astfel:

“După articolul 17 se introduce un nou articol, art.17¹ care va fi inclus în Capitolul III “Protecția vânatului”, cu următorul cuprins:”.

17. Întrucât pct.76-78 se referă, de fapt, la modificarea actualului art.18, este, și în acest caz, necesară comasarea lor într-un singur punct, pentru a cărui parte introductivă propunem următoarea redactare :

“Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

18. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea introductivă a actualelor pct.79 și 80 trebuie reformulată, astfel:

“79. **Alineatul 1 al articolului 19** se modifică și va următorul cuprins:”.

“80. După alineatul (1) al **articolului 19** se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”.

Din considerente gramaticale, cuvântul din debutul textului urmează a fi scris cu majuscule.

19. Partea introductivă a actualului pct.82 nu este corectă, deoarece are în vedere noua numerotare a articolelor. Potrivit normelor de tehnică legislativă, norma trebuie să precizeze în mod expres după care articol **din actul normativ de bază** se dorește introducerea noului text. Sugerăm, de aceea, următoarea redactare:

“82. După articolul 19 se introduce un nou articol, art.19¹, cu următorul cuprins:”.

20. Punctele 89-92 au în vedere modificarea unor texte din cuprinsul actualului **art.23 din actul normativ de bază**. Propunem comasarea lor într-un singur punct (care se referă la acest articol și nu la art.25), pentru a cărui parte introductivă propunem următoarea redactare:

“Literale h), i), l) și m) ale **art.23** se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Semnalăm că și partea introductivă a actualului pct.93 trebuie să se refere tot la **art.23** și nu la art.25, iar noul text trebuie marcat ca **lit.m¹** și nu ca lit.n).

21. Întrucât au în vedere modificarea alin.(1) și (3) ale **art.24 din actul normativ de bază** și nu art.26 cum figurează în proiect, actualele puncte 97 și 99 trebuie comasate într-un singur punct, pentru a cărui parte introductivă sugerăm următoarea redactare:

“Alineatele (1) și (3) ale articolului 24 se modifică și vor avea următorul cuprins :”.

22. Actualele puncte 101-104 trebuie să se refere la **art.25** din actul normativ de bază și nu la art.27. Totodată, punctele 101 - 103 trebuie comasate într-un singur punct. Sugerăm următoarea redactare:

“Literale a), b) și c) ale alineatului (2) al articolului 25 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

23. Pentru sistematizarea proiectului, în locul actualelor puncte 105-112 care se referă la art.26 din actul normativ de bază, propunem

să existe un singur punct care să aibă în vedere modificarea acestui articol, cu redarea în întregime a noului text cu cele 8 alineate. Pentru partea introductivă propunem următoarea redactare:

“Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

24. Semnalăm că partea introductivă a actualului pct.114 trebuie să se refere la **art.27** din actul normativ de bază și nu la art.29.

25. Actualele puncte 120-125 au în vedere texte din cuprinsul art.32 și din cuprinsul art.34. Totodată, propunem comasarea lor într-un singur punct, pentru a cărei parte introductivă propunem următoarea redactare:

“Literale f), h), k), l), p) și r) ale art.32 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

26. Pentru a evidenția intenția de introducere a unui nou text înaintea celui marcat cu litera t), la actualul pct.126, partea introductivă trebuie să aibă următoarea redactare:

“După litera s) a articolului 32 se introduce o nouă literă, **lit.s¹**), cu următorul cuprins:”.

De asemenea, pct.127 va trebui să se refere la modificarea **literei t) a art.32**, motiv pentru care este necesară reformularea corespunzătoare a părții introductive.

27. În legătură cu limitele pedepsei amenzii în cazul infracțiunilor prevăzute la punctele 129 și 138, semnalăm că acestea sunt exagerate, atât în raport cu limitele pedepsei închisorii pe lângă care sunt prevăzute ca pedepse alternative, cât și în raport cu limita maximă generală a pedepsei amenzii prevăzută de art.53 pct.1 lit.c) din Codul penal (50.000.000 lei).

28. Din considerentele avute în vedere la pct.26 din aviz, partea dispozitivă a actualului pct.131 trebuie modificată, astfel:

“După litera b) a alineatului (1) al articolului 34 se introduce o nouă literă, **lit.b¹**), cu următorul cuprins:”.

De asemenea, punctele 133 și 135 vor trebui să se refere tot la **art.34**. Sugerăm reformularea părții dispozitive a acestora după formula:

“Litera ... a alineatului (...) **al articolului 34** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Semnalăm că și actualul pct.137 trebuie să aibă în vedere tot art.34.

29. Întrucât punctele 138 - 141 au de fapt în vedere modificarea art.35, este necesară comasarea lor într-un singur punct, pentru a cărei parte dispozitivă propunem următoarea redactare:

“Articolul 35 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare vor fi redactate textele propuse la cele 4 puncte.

30. Semnalăm că trimiterile din cuprinsul textelor propuse la actualele puncte 148 - 151, 153, 154, 157 și 159, care actualizează limitele sancțiunilor contravenționale nu sunt corecte, deoarece acestea trebuie să aibă în vedere numerotarea originală a textelor din actul normativ de bază, urmând ca recorelarea să se realizeze cu ocazia republicării. Ca urmare, este necesară revederea tuturor acestor texte.

31. Deoarece actualele puncte 144 și 145 au, ambele, în vedere modificarea **art.37** este necesară comasarea lor într-un singur punct. Observația este valabilă și pentru pct.148 - 151 și 153 care se referă la modificarea alin.(1) și (3) ale **art.39** care, de asemenea, trebuie comasate, pentru punctele 157 - 158 care au în vedere modificarea **art.42**, precum și pentru punctele 161 și 162 care se referă la modificarea alin.(2) și (3) ale **art.44**.

32. Referitor la pct.153 menționăm că actualizarea trebuie să se refere la **limitele amenzilor** și nu la cuantumul acestora, așa cum s-a scris în proiect.

Totodată, semnalăm că schimbarea pedepselor pentru infracțiuni nu poate fi făcută prin hotărâre a Guvernului, ci prin lege organică sau prin ordonanță de urgență a Guvernului.

Pentru reactualizarea limitelor amenzilor contravenționale, textul din proiect nu este necesar, întrucât Legea nr.32/1968 cuprinde din anul 1998, un text special în acest sens (art.7¹).

33. La pct.162, semnalăm că despăgubirile ar trebui să aibă altă destinație decât aceea de alocare în proporție de 25%, către agenții constatați, deoarece aceasta ar putea conduce la "cointeresarea" agenților la producerea unor pagube cât mai mari, pentru a crește, în mod corespunzător, sumele care le revin.

34. Semnalăm că pct.165 trebuie să se refere, de fapt, la art.46 și nu la art.48, urmând ca noul articol introdus să fie marcat ca **art.46¹**. În acest sens, este necesară modificarea părții dispozitive a pct.165.

35. Având în vedere că punctele 166 - 168 se referă la **art.47** din actul normativ de bază, este necesară comasarea lor într-un singur punct pentru a cărui parte dispozitivă propunem următoarea redactare:

"Articolul 47 se modifică și va avea următorul cuprins:"

36. Norma propusă la pct.174 referitoare la alin.(1) al art.54 este inutilă, deoarece, potrivit art.78 din Constituție, legea intră în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial.

În ceea ce privește textul propus pentru alin.(2) al art.54, semnalăm că acesta trebuie să constituie un articol distinct marcat ca Art.V.

Referitor la cuprinsul acestui nou articol, semnalăm că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.35/2001 cuprinde trei norme distincte dintre care prima se referă la abrogarea a două acte normative (Ordonanța de urgență a Guvernului nr.129/1999 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr.69/2000).

Întrucât această normă de abrogare nu mai poate fi ulterior abrogată, noul art.V va trebui să dispună abrogarea doar a art.II și III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.35/2001.

37. La pct.175 din considerente de tehnică legislativă este necesară reformularea acestuia, după cum urmează:

“Anexele nr.1 și 2 se modifică și se înlocuiesc cu anexele la prezenta lege”.

38. Având în vedere observațiile formulate în cuprinsul avizului, actualul art.II va deveni art.VI și va fi reformulat, astfel:

“Art.VI. – Legea fondului cinegetic și a protecției vânatului nr.103/1996 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.235 din 27 septembrie 1966, cu modificările ulterioare și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege se va republica în Monitorul Oficial al României, dându-se textelor o nouă numerotare”.

p. PRESEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 395/08.05.2001